



Conteúdo Programático de Componente Curricular

Componente Curricular:	Ética em Pesquisa em Seres Humanos e Integridade Científica	Código:	FIS0028		
Tipo de Componente:	() Atividade () Disciplina (X) Módulo				
Nível:	(X) Mestrado () Doutorado			Obrigatória:	Não
Créditos:	01	Carga Horária Teórica:	16h	Carga Horária Prática:	0h
Área de Concentração:	Avaliação e Intervenção Fisioterapêutica e Aspectos Funcionais				
Docente Responsável:	Camila Ferreira Leite				
Justificativa:	A disciplina procura introduzir o que é Ética, fornecer conceitos e ferramentas teóricas para a reflexão no campo científico. Inclui a discussão de valores éticos e boas práticas em pesquisa, bem como o entendimento de diretrizes e normas vigentes, desde a concepção do projeto de pesquisa à publicação científica.				
Objetivos:	Objetivos Gerais: Conhecer os conceitos gerais da bioética e sua aplicabilidade; Compreender os aspectos éticos envolvidos na pesquisa; Conhecer a regulamentação ética relativa à pesquisa com seres humanos; Compreender o funcionamento do Sistema CEP/CONEP. Objetivos específicos: Discutir sobre plágios e suas formas de controle; Definir critérios de autoria de acordo com International Committee of Medical Journal Editors; Apresentar discussões acerca de revistas predatórias.				
Ementa:	Princípios da ética e da bioética. Direitos e deveres do participante da pesquisa. Sigilo em pesquisa – confidencialidade de dados. Diretrizes básicas do CNPQ para integridade na atividade científica. Função do CEP e da CONEP.				
Programa:	Aula 1 - Construção histórica do pensamento ético (história da pesquisa clínica; diretrizes e normas regulamentadoras da pesquisa em seres humanos no Brasil: as resoluções do Conselho Nacional de Saúde (CNS). Aula 2 - Aspectos éticos envolvidos em diferentes tipos de estudo. Funções do CEP e da CONEP. Aula 3 - A integridade na pesquisa científica (sigilo dos dados; ética na publicação; plágios e suas formas de				



controle, critérios de autoria no manuscrito (International Committee of Medical Journal Editors); revistas predatórias)

Aula 4 - Discussão: desafios éticos para a ciência no Brasil; Desafios éticos para a ciência na era da inteligência artificial.

Forma de avaliação:

1. Avaliação atitudinal: presença, pontualidade, interesse pelo aprendizado, apresentação de artigos e participação nos exercícios de júri simulado.
2. Participação em debate ou roda de discussão.

Para aprovação na disciplina é necessário um aproveitamento mínimo de 50% (i.e., nota igual ou superior a 5,0 pontos) e pelo menos 75% de frequência.

Bibliografia:

1. GUILHEM, D.; OLIVEIRA, M.L.C.; CARNEIRO, M.H.S. Bioética, pesquisa envolvendo seres humanos. R. bras. Ci e Mov. 2005; 13(1): 117-123.
2. Miguel Kottow. História da ética em pesquisa com seres humanos. DOI: 10.3395/reciis.v2.Sup1.203pt RECIIS – R. Eletr. de Com. Inf. Inov. Saúde. Rio de Janeiro, v.2, Sup.1, p.Sup.7-Sup.18, Dez., 2008.
3. Aline Albuquerque, Heloisa Helena Barboza. Remuneração dos participantes de pesquisas clínicas: considerações à luz da Constituição. Rev. bioét. (Impr.). 2016; 24 (1): 29-36. <http://dx.doi.org/10.1590/1983-80422016241103>
4. RESOLUÇÃO Nº 466, DE 12 DE DEZEMBRO DE 2012
5. RESOLUÇÃO Nº 510, DE 07 DE ABRIL DE 2016
6. Cláudio M. PANNUTI, Ecinele F. ROSA, Mariana R. GUGLIELMETTI, Raphael T. B. MOREIRA. Avaliação Crítica de Ensaio Clínicos. Rev Odontol Bras Central 2011;20(52)
7. Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals Updated December 2019 (ICMJE).
8. Stop this waste of people, animals and money : Nature News & Comment. Nature 549, 23–25 (07 September 2017) doi:10.1038/549023a.
9. DESAFIOS DA PESQUISA NO BRASIL - uma contribuição ao debate. FÓRUM DE REFLEXÃO UNIVERSITÁRIA – UNICAMP. SÃO PAULO EM PERSPECTIVA, 16(4): 15-23, 2002.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

1. Relatório da Comissão de Integridade de Pesquisa do CNPq: comissão instituída pela portaria PO-085/2011 de 5 de maio de 2011.

*Anualmente as referências serão revisadas e atualizadas