



Conteúdo Programático de Componente Curricular

Componente Curricular:	Redação e Publicação Científica	Código:	FIS0023		
Tipo de Componente:	() Atividade () Disciplina (X) Módulo				
Nível:	(X) Mestrado () Doutorado	Obrigatória:	Não		
Créditos:	03	Carga Horária Teórica:	16h	Carga Horária Prática:	32h
Área de Concentração:	Avaliação e Intervenção Fisioterapêutica e Aspectos Funcionais				
Docente Responsável:	Fabianna Resende de Jesus Moraleida e Simony Lira do Nascimento				
Justificativa:	O aluno de mestrado deve estar apto a analisar criticamente a literatura disponível sobre seu tema de estudo, bem como ao final do curso divulgar adequadamente os produtos do seu mestrado na literatura científica de forma ética e eficiente.				
Objetivos:	Objetivo Geral: Capacitar o aluno de mestrado para análise crítica de artigos científicos e escrita científica adequada para publicação dos produtos do mestrado. Objetivos Específicos: Despertar a olhar crítico sobre a publicação científica e fatores que interferem na publicação de um artigo; Capacitar o aluno para a redação das etapas essenciais de um artigo científico; Desenvolver a habilidade de analisar criticamente e elaborar revisões sistemáticas e metanálises; Discutir os aspectos éticos da publicação científica.				
Ementa:	Estudo dos princípios teóricos e práticos da redação científica. Raciocínio crítico. Análise de artigo científico. Organização de textos e estruturas de redação científica necessários para a produção científica. Checklists para escrita de artigos científicos.				
Programa:	Etapas da construção do artigo: Abstract, Introdução, Material e métodos, resultados, figuras e tabelas, discussão e conclusão; Raciocínio clínico e prática baseada em evidência na escrita científica; Revisões Sistemáticas e metanálises; Seleção da revista para Publicação: Escopo e perfil da revista, Qualis- Capes, fator de impacto; Checklist para redação científica: Equator; Gerenciador de referências bibliográficas;				



Ética e plágio na publicação científica.

Forma de avaliação:

Construção de artigo científico e análise crítica de artigo científico.

Para aprovação na disciplina é necessário um aproveitamento mínimo de 50% (i.e., nota igual ou superior a 5,0 pontos) e pelo menos 75% de frequência.

Bibliografia:

1) DEGNEN, LT. Evidence-based practice forum gathering current research evidence to enhance clinical reasoning. AJOT, 54 (1): 102-105, 2000.

2) FIGUEIREDO, LC. Redação pelo parágrafo. Disponível em: https://social.stoa.usp.br/articles/0033/9082/redação_pelo_parágrafo.pdf

3) FLETCHER, RH, FLETCHER, SW, FLETCHER, SG. Epidemiologia Clínica - Elementos Essenciais. 5ª Ed. Porto Alegre: Artmed, 2014.

4) KARLBERG, JPE; SPEERS, MA. Reviewing clinical trials: a guide for the ethics committee. Hong Kong: [s. n.], c2010. 153

5) SACKETT, DL et al. Medicina baseada em evidências: prática e ensino. 2. ed. Porto Alegre, RS: Artmed, 2003.

6) CONSORT Statement. Disponível em <http://www.consort-statement.org/>

7) VOLPATO, GL. Método Lógico para Redação Científica. 2. ed. São Paulo: Best Writing, 2017.

8) VOLPATO, GL. Ciência: da filosofia à publicação. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2013.

9) STRUNK-JR, William. The elements of style. Disponível em: <https://www.bartleby.com/141/>

10) Baskin TI. Keep authorship for writers. Nature. 2018 Oct;562(7728):494. doi: 10.1038/d41586-018-07156-9. PMID: 30356192.

Parish AJ, Boyack KW, Ioannidis JPA. Dynamics of co-authorship and productivity across different fields of scientific research. PLoS One. 2018 Jan 10;13(1):e0189742. doi: 10.1371/journal.pone.0189742. PMID: 29320509; PMCID: PMC5761855.

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

*Anualmente as referências serão revisadas e atualizadas