



Conteúdo Programático de Componente Curricular

Componente Curricular:	Redação e Publicação Científica			Código:	FIS0023
Tipo de Componente:	() Atividade () Disciplina (X) Módulo				
Nível:	(X) Mestrado () Doutorado			Obrigatória:	Não
Créditos:	03	Carga Horária Teórica:	16h	Carga Horária Prática:	32h
Carga Horária em idioma estrangeiro:	0h		Carga Horária de forma remota síncrona:		0h
Área de Concentração:	Avaliação e Intervenção Fisioterapêutica e Aspectos Funcionais				
Docente Responsável:	Fabianna Resende de Jesus Moraleida e Simony Lira do Nascimento				
Justificativa:					
O aluno de mestrado deve estar apto a analisar criticamente a literatura disponível sobre seu tema de estudo, bem como ao final do curso divulgar adequadamente os produtos do seu mestrado na literatura científica de forma ética e eficiente.					
Objetivos:					
Objetivo Geral: Capacitar o aluno de mestrado para análise crítica de artigos científicos e escrita científica adequada para publicação dos produtos do mestrado.					
Objetivos Específicos: Despertar a olhar crítico sobre a publicação científica e fatores que interferem na publicação de um artigo; Capacitar o aluno para a redação das etapas essenciais de um artigo científico; Desenvolver a habilidade de analisar criticamente e elaborar revisões sistemáticas e metanálises; Discutir os aspectos éticos da publicação científica.					
Ementa:					
Estudo dos princípios teóricos e práticos da redação científica. Raciocínio crítico. Análise de artigo científico. Organização de textos e estruturas de redação científica necessários para a produção científica. Checklists para escrita de artigos científicos.					
Conteúdo Programático:					
Etapas da construção do artigo: Abstract, Introdução, Material e métodos, resultados, figuras e tabelas, discussão e conclusão; Raciocínio clínico e prática baseada em evidência na escrita científica; Revisões Sistemáticas e metanálises;					



Seleção da revista para Publicação: Escopo e perfil da revista, Qualis- Capes, fator de impacto;
Checklist para redação científica: Equator;
Gerenciador de referências bibliográficas;
Ética e plágio na publicação científica.

Forma de avaliação:

Construção de artigo científico e análise crítica de artigo científico.

Para aprovação na disciplina é necessário um aproveitamento mínimo de 50% (i.e., nota igual ou superior a 5,0 pontos) e pelo menos 75% de frequência.

Sobre o uso de Inteligência Artificial (IA):

Segundo a PORTARIA Nº 39/PRPPG/UFC, DE 01 DE OUTUBRO DE 2025 e a PORTARIA Nº 19/PPGFISIO, DE 10 DE FEVEREIRO DE 2026, o uso de ferramentas de Inteligência Artificial (IA) nos trabalhos acadêmicos de componentes curriculares da Pós-Graduação da UFC deverá observar:

- I – Transparência;
- II – Autoria humana;
- III – Privacidade, segurança e confidencialidade;
- IV – Integridade acadêmica;
- V – Justiça e não discriminação;
- VI – Responsabilidade pelo conteúdo;
- VII – Uso eticamente orientado;
- VIII – Implantação Segura.

É vedado o uso de IA para:

- I – gerar conteúdo original, interpretações ou análises críticas;
- II – redigir seções substantivas do trabalho (métodos inéditos, testagens, resultados, discussão e conclusões);
- III – fabricar, alterar, manipular ou “embelezar” dados, resultados, imagens ou gráficos;
- IV – inserir referências não verificadas ou mascarar plágio;
- V – produzir material não declarado em desacordo com as normas desta Portaria

Para este componente curricular, sobre o uso de IA em cada atividade avaliativa haverá a **permissão caso a caso, conforme a natureza da atividade avaliativa.**

Bibliografia:

1. Albuquerque, Ulysses Paulino de Comunicação e Ciência: iniciação à ciência, redação científica e oratória científica / Ulysses Paulino de Albuquerque. — 2.ed. — Bauru, SP: Canal 6 Editora, 2024. Disponível em: https://canal6.com.br/livros_loja/Ebook_Comunicacao_ciencia_2ed.pdf



2. MEDEIROS, João B. Redação Científica - Práticas de fichamentos, resumos, resenhas. 13. ed. Rio de Janeiro: GEN Atlas, 2019. E-book. p.xi. ISBN 9788597020328. Disponível em: <https://app.minhabiblioteca.com.br/reader/books/9788597020328/>. Acesso em: 26 fev. 2026.
3. CONSORT2025 Statement: updated guideline for reporting randomised trials. Disponível em: <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/consort/>
4. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) Statement: guidelines for reporting observational studies. Disponível em: <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/strobe/>
5. The PRISMA2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. Disponível em: <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/prisma/>
6. VOLPATO, GL. Método Lógico para Redação Científica. RECIIS – Rev Eletron de Comun Inf Inov Saúde. 2015 jan-mar; 9(1) | [www.reciis.icict.fiocruz.br] e-ISSN 1981-6278. Disponível em: <https://www.reciis.icict.fiocruz.br/index.php/reciis/article/view/932>
7. Baskin TI. Keep authorship for writers. Nature. 2018 Oct;562(7728):494. doi: 10.1038/d41586-018-07156-9. PMID: 30356192.
8. Parish AJ, Boyack KW, Ioannidis JPA. Dynamics of co-authorship and productivity across different fields of scientific research. PLoS One. 2018 Jan 10;13(1):e0189742. doi: 10.1371/journal.pone.0189742.
9. <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

*Anualmente as referências serão revisadas e atualizadas